



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2016/2017

Nº de proyecto: 180

Título del proyecto:

UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA “INTACT” PARA EL DISEÑO DE MATERIALES
DIDÁCTICOS QUE FACILITEN LA CONSTRUCCIÓN SIGNIFICATIVA Y
COMPARTIDA DEL CONOCIMIENTO DESDE LA ASIGNATURA DEL PRACTICUM
DE MAGISTERIO Y EDUCACIÓN SOCIAL.

Nombre del responsable del proyecto:

María Angeles Caballero Hernández- Pizarro

Centro: Facultad de Educación - Centro de Formación del Profesorado

Departamento: Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación

INDICE

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto (Máximo 2 folios)
2. Objetivos alcanzados (Máximo 2 folios)
3. Metodología empleada en el proyecto (Máximo 1 folio)
4. Recursos humanos (Máximo 1 folio)
5. Desarrollo de las actividades (Máximo 3 folios) 6. Anexos

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.

OBJETIVOS GENERALES

- Proporcionar a los estudiantes en prácticas un contexto virtual que facilite el aprendizaje cooperativo.
- Transformar la asignatura de prácticum III en una experiencia cooperativa en la que se integren todos los agentes implicados: profesores tutores de la Facultad, mentores del centro (profesores de aula) , estudiantes en prácticas y estudiantes del centro de prácticas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Informar a los estudiantes y mentores (profesores de aula) sobre los beneficios del enfoque cooperativo.
- Presentar la plataforma virtual y enseñar su manejo.
- Proporcionar a los estudiantes algunos recursos interactivos de fácil manejo que podrán integrar en el diseño de materiales didácticos.
- Crear equipos de trabajo cooperativo, integrados por profesores tutores, mentores (si así lo desean) y estudiantes, desde los que diseñar materiales didácticos que faciliten el aprendizaje significativo, y en los que se incluya al menos una actividad cooperativa interclase (que implique en su desarrollo a dos o más clases).
- Elaborar, desde los mismos equipos de trabajo, una guía de evaluación de los materiales, que posteriormente será consensuada por todo el grupo de trabajo.
- Implementar en el aula los materiales diseñados.
- Valorar los materiales diseñados con arreglo a la guía de evaluación diseñada.
- Reflexionar sobre las ventajas e inconvenientes de la experiencia cooperativa desarrollada, aportando posibles soluciones a las carencias identificadas.

2. Objetivos alcanzados.

Aclaración previa: Algunos objetivos no se han podido alcanzar, pues como se detallará en el apartado de recursos humanos, por cambios en la asignación de docencia, los profesores del departamento MIDE no han podido elegir estudiantes de prácticas en el Prácticum de Magisterio.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS GENERALES

- *Creación de un espacio virtual cooperativo para estudiantes. CONSEGUIDO*

Como se justificará y justificará más adelante, se tomó la decisión de no utilizar la plataforma INTACT, pero se ha materializado el objetivo general de proporcionar a los estudiantes una plataforma de aprendizaje cooperativo, lo que se ha logrado a través de la plataforma MOODLE en la que se realizaron diversas actividades para facilitar el aprendizaje cooperativo. (Ver anexos I y II). En primer lugar, los estudiantes han participado en los foros abiertos (Ver anexos III). También destacamos la utilización del programa Big Blue Button integrado en el Moodle de la Universidad (Ver anexo IV). Con este programa se han realizado varias sesiones interactivas de videoconferencia con los alumnos de Practicum III de DOE.

La experiencia con el BBB ha resultado muy enriquecedora puesto que estos alumnos permanecen más tiempo fuera de la Facultad que dentro, ya que finalizaron con éxito su carga docente de las demás asignaturas y están pendientes solo de la superación del Practicum III. Esta circunstancia implica que el acudir a la Facultad para mantener reuniones presenciales les resulta complicado por cuanto están llevando a cabo su Practicum en un centro de Primaria al que deben asistir a diario. Cualquier interrupción debe ser justificada, tal como les exigimos y, por otro lado, puede que existan dificultades de transporte para llegar a la Facultad por el tiempo empleado, el trayecto, etc.

- *Prácticum III como experiencia cooperativa integral (Todos los agentes implicados). PARCIALMENTE CONSEGUIDO*

En relación a este objetivo, el objetivo ha quedado parcialmente cubierto. Se ha producido una buena comunicación entre tutor de Facultad y estudiantes a través de foros o BBB. pero ha sido complicado materializar la comunicación con los mentores de los centros, y esto es esencial. Se han hecho intentos, pero todavía queda mucho por trabajar para dar este objetivo por superado.

En el grupo de estudiantes de Magisterio, los mentores han mostrado una gran voluntad de cooperación y gran ánimo para participar, pero la realidad es tozuda y una cosa es querer y otra es poder. Realmente resulta difícil combinar la práctica docente diaria en cualquier nivel académico con la obligación de reflejar, también diariamente, unas observaciones o recomendaciones para mejorar determinados aspectos del trabajo diario. En el día a día encontrar determinados momentos para plasmar las ideas o conclusiones obtenidas se convierte en una tarea que roza lo imposible, debido a los constantes requerimientos de atención por parte de los alumnos (hay que hacer mención de que en este Practicum III los alumnos son de Audición y Lenguaje, por lo que su trabajo como ayudantes de los mentores ha estado relacionado con alumnos que presentaban necesidades educativas especiales y que, por esa razón, su atención por parte de los docentes era constante).

En el Prácticum III de Pedagogía Social, Tutor de Facultad y Estudiantes si han colaborado a través de la plataforma mediante foros, correos y documentos compartidos, pero no ha sido así con los mentores, principalmente porque la diversidad de funciones de los centros así como la variabilidad en la titulación y disponibilidad de los mentores, requiere de otro enfoque de trabajo que no estaba previsto en este proyecto. (Se diseñó para trabajar con Magisterio).

Desde la facultad de Educación no podemos exigir una mayor dedicación, o mejor dicho, una dedicación extra a los mentores de los centros cuando no existe reconocimiento ni salarial ni de dedicación que les permita hacer efectiva esta participación. Si queremos que se produzca una verdadera comunicación entre todos los agentes implicados en esta asignatura (estudiantes en prácticas - tutores de la facultad - mentores de los centros), tenemos que exigir al menos un reconocimiento temporal para esta actividad, es decir, que en la carga docente de los mentores se reconozca el tiempo que exigiría poder participar en estas reuniones interactivas. Este tipo de reconocimiento ya es efectivo en otros países a nivel europeo. Mientras este reconocimiento no se haga efectivo es inviable la consecución de este objetivo.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- *Informar a los estudiantes y mentores (profesores de aula) sobre los beneficios del enfoque cooperativo.* CONSEGUIDO
- *Presentar la plataforma virtual y enseñar su manejo.* PARCIALMENTE CONSEGUIDO. Se presentó INTACT (ver anexo V) a los estudiantes, pero su contenido no era adecuado para Pedagogía Social y en el caso de Magisterio se estimó que no tenía sentido dado que los responsables del proyecto europeo, dueños del dominio, no han contestado a las peticiones de replicar el software completo de INTACT en algún servidor de la UCM. Realmente se trata de un software específico diseñado en el contexto del proyecto Comenius Multilateral en el que participamos 5 universidades europeas y que, por tanto, tenemos los mismos derechos sobre ese software diseñado a instancias de todos los socios; no obstante, la complejidad de su instalación en un servidor propio desaconsejan el empleo de tiempo de analistas. En relación a la colaboración, gran parte de las funciones de INTACT las hemos podido realizar con la plataforma MOODLE de la UCM.

Por otro lado, en las condiciones actuales, el dominio de INTACT (www.intactschools.eu) está a punto de expirar y no existen garantías de que se vaya a conservar, dado que el proyecto europeo ya finalizó y no existe un presupuesto específico para hacerse cargo de los gastos de mantenimiento.

- *Proporcionar a los estudiantes algunos recursos interactivos de fácil manejo que podrán integrar en el diseño de materiales didácticos.* CONSEGUIDO, CON MATICES. El material fue ofrecido, pero no todos los estudiantes los han querido incorporar en el diseño de materiales web 2.0, limitándose al formato tradicional.

- *Crear equipos de trabajo cooperativo, integrados por profesores tutores, mentores (si así lo desean) y estudiantes, desde los que diseñar materiales didácticos que faciliten el aprendizaje significativo, y en los que se incluya al menos una actividad cooperativa interclase (que implique en su desarrollo a dos o más clases).* PARCIALMENTE CONSEGUIDO, pues como se explicó antes, la incorporación de los mentores requiere cambios en la gestión. El hecho de que la tarea de mentoría en los centros sea considerada como voluntariado es un termómetro del escaso valor que se concede a las prácticas.
- *Elaborar, desde los mismos equipos de trabajo, una guía de evaluación de los materiales, que posteriormente será consensuada por todo el grupo de trabajo.* NO HA LUGAR. Este objetivo fue planteado para validar los materiales a compartir en INTAC, y dado que esta plataforma no ha sido utilizado, no se ha trabajado.
- Implementar en el aula los materiales diseñados. CUMPLIDO.
- Valorar los materiales diseñados con arreglo a la guía de evaluación diseñada. NO HA LUGAR.
- Reflexionar sobre las ventajas e inconvenientes de la experiencia cooperativa desarrollada, aportando posibles soluciones a las carencias identificadas. CUMPLIDO. Las conclusiones del debate ya han sido señaladas.

3. Metodología empleada en el proyecto.

Este proyecto se ha llevado a cabo a través de una metodología colaborativa mediante la cual se ha fomentado la participación y el intercambio entre los/as alumno/as del Practicum III, de manera que han podido compartir sus opiniones, su trabajo, etc y, a su vez, se han enriquecido con las aportaciones de los /as demás a través del espacio virtual cooperativo creado en la plataforma MOODLE .

Se ha fomentado la participación activa de los estudiantes en foros y encuentros interactivos. En las reuniones tutoriales se ha insistido en la necesidad de trabajar desde una metodología participativa, donde cada estudiante es importante dentro de la actividad, y se ha animado a la intervención de todos/as los/as integrantes del grupo, en un proceso de trabajo en el que han sido agentes activos en la construcción del conocimiento. En las memorias de los estudiantes de Pedagogía Social queda recogido este hecho, pues recogen los comentarios cruzados de los estudiantes.

Todas las actividades participativas han sido diseñadas y coordinadas por los tutores de Facultad. El tutor de facultad ha guiado la actividad y señalando pautas para la intervención en los foros, así como para la elaboración de materiales por parte de los alumnos

Se ha proporcionado atención individualizada a los/as participantes a lo largo de todo el proceso para poder solventar las dudas surgidas y para valorar el nivel de adaptación a las actividades y la utilidad de las mismas.

Para la valoración de las actividades propuestas se ha considerado muy importante recoger una evaluación final por parte de los/as participantes a que permite comprobar que este tipo de actividades les ayuda a aprender, les resulta estimulante y satisface sus necesidades. Se fomenta así la reflexión y la investigación-acción.

4. Recursos humanos.

El equipo de trabajo ha estado compuesto por 7 profesores, 6 del departamento de Métodos de Investigación y diagnóstico (MIDE) y 1 del departamento de Didáctica y Organización Escolar (DOE).

- Miriam Alonso de la Hera (MIDE)
- Mariangeles Caballero Hernández-Pizarro (MIDE)
- David Dominguez Pérez (MIDE)
- M^a Criptana Escobar Fernández (MIDE)
- Francisco García Tartera (DOE)
- María Asunción Gómez Campillejo (MIDE)
- M^a Antonia Palacios Jorge (MIDE)

En el momento de solicitar el proyecto, se contaba con la posibilidad, como había ocurrido en años anteriores, de trabajar con estudiantes del Prácticum III de magisterio (especialidad de infantil). Se intuía la posibilidad de que algunos profesores no pudieran elegir docencia en esta especialidad, por eso se indicó la posibilidad de que alguno tuviera docencia en educación social. En el momento de elegir docencia, se produjeron cambios inesperados en el reparto de la carga docente que tuvieron como consecuencia que ninguno de los profesores del departamento MIDE pudiera solicitar prácticas en el Prácticum III de Magisterio. Algunos profesores de este departamento no pudieron elegir estudiantes de prácticas, otros tuvieron prácticas en otras especialidades no contempladas como el Master de Orientación. Sólo el profesor del departamento de didáctica pudo elegir carga docente en el Prácticum de Magisterio.

En síntesis, se desarrolló la experiencia con un grupo de 4 estudiantes de Magisterio y otro grupo de 5 estudiantes de pedagogía social.

Además de los profesores tutores, docentes en la Facultad de Educación, hemos contado también con la colaboración de Verónica Martín, ex-colaboradora honorífica del departamento Mide. A pesar de que su beca de colaboración ya expiró, ha participado en algunas de las reuniones del equipo, en calidad de profesora de un centro privado. Su colaboración nos ha proporcionado información muy interesante sobre cómo perciben los profesores la utilidad de las plataformas virtuales, y sobre qué tipo de materiales buscan en red, o cómo es la colaboración que buscan y ha sido decisiva para la creación de C3A (Ver anexo 6), un prototipo de plataforma del que hablaremos más adelante.

Como ya hemos comentado, es necesario “oficializar” el papel de los mentores de los centros para que su participación sea efectiva.

En cuanto a los estudiantes, muchos de ellos han manifestado también que no disponen de mucho tiempo. El hecho de tener que combinar la realización de las prácticas con la elaboración del TFG y en muchos casos con tareas laborales les ha llevado a afirmar que no tienen tiempo para dedicarlo a elaborar materiales interactivos o a mantener muchas reuniones. Aunque han participado activamente en Foros y reuniones, no han querido invertir tiempo en la elaboración de materiales interactivos que exijan formación o dominio de recursos web 2.0 porque eso exigía, según ellos, mayor dedicación temporal. (El tema del

tiempo que hay que dedicar al prácticum sería una de las cuestiones a revisar en el diseño y desarrollo de esta asignatura. Se da por supuesto que lo importante es ir al centro, y ya... y ese modo de desarrollar las prácticas es absolutamente insuficiente.

5. Desarrollo de las actividades.

1. ELECCIÓN DE LA PLATAFORMA (fases 1 y 2)

De INTACT a MOODLE

La primera decisión que hubo que tomar era la de si se utilizaba la plataforma INTACT como marco de referencia para el desarrollo del contexto cooperativo. En las diferentes reuniones mantenidas hemos discutido mucho acerca de esta posibilidad. La opción de INTACT presentaba unas condiciones muy favorables por el entorno de trabajo, pero técnicamente se complicaba mucho su implantación en servidores de la UCM, de forma que resultara una plataforma operativa y abierta para dedicarla especialmente al Practicum. En segundo lugar, INTACT estaba diseñada para trabajar en el contexto escolar, por lo que su adecuación para otros contextos, como es el caso de la Pedagogía social, no era adecuada.

La conclusión a la que se llegó fue la de utilizar la actual plataforma de MOODLE integrada en el campus virtual de la UCM, dado que esta podría hacer las veces perfectamente, aunque con muchas menos posibilidades de diseño y adaptación ergonómica a los estudiantes, mentores y profesores de la UCM, pero sí de una forma suficiente.

El trabajar con nuestra plataforma MOODLE es la solución más práctica y de bajo coste para llevar a cabo nuestro proyecto. De esta forma, no sería necesario el concurso de ningún otro tipo de recurso, ni humano ni material.

El uso de la plataforma MOODLE ha tenido dos limitaciones. La primera ha sido la formativa. Aunque la universidad ha ofrecido diversos cursos formativos, no todos los docentes están preparados. Afortunadamente en nuestro equipo, había profesores con formación y experiencia en su uso, aunque no todos.

La segunda limitación es la endogamia. La plataforma está diseñada para el uso exclusivo de miembros de la universidad complutense, por lo que los mentores del centro no pueden participar. Es posible invitarlos a participar en conversaciones a través de BBB, pero sería interesante solicitar algunos cambios para que pudieran trabajar “de pleno derecho” en la plataforma. No obstante, como ya hemos indicado, el principal problema ha sido la falta de tiempo de los mentores.

MOODLE - GIPE

La Complutense dispone de una plataforma -GIPE (Gestión Integrada de Prácticas Externas)-. que al menos es utilizada en el Prácticum de Pedagogía Social (Ver Anexo VI). Esta plataforma es útil y eficaz a nivel de organización y gestión y permite comunicarse con los mentores a través de correo. Nuestra propuesta de futuro pasaría por integrar o mejorar esta plataforma combinando esta facilidad con las prestaciones docentes que ofrece MOODLE y ampliando esa

participación de los mentores, no sólo a nivel de correo electrónico. Esto facilitaría la integración de los mentores, pues además de las limitaciones temporales - falta de tiempo de los mentores -, es fácil que los mentores perciban que son considerados como unas piezas de segundo grado en el desarrollo de las prácticas, pues no son usuarios de pleno derecho en las mismas.

2. ACTIVIDADES PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

(Adaptación de las fases 3, 4 y 5). Ante la nueva muestra de estudiantes, y a la vista de la disponibilidad temporal de estudiantes y mentores hemos centrado nuestro esfuerzo en el desarrollo de actividades de aprendizaje cooperativo a través de la plataforma MOODLE.

Actividades cooperativas en Practicum III de Magisterio.

La utilización de BBB (Big Blue Buttom) abre las puertas a una mayor eficiencia en la comunicación entre profesor y alumnos, al tiempo que presenta todos los ingredientes maximizados del trabajo cooperativo, puesto que en estas reuniones virtuales participan todos y manifiestan sus inquietudes, o bien las características particulares que presenta su Practicum III en el centro elegido. Todos los alumnos escuchan la problemática de los demás y, en consecuencia, comparten experiencias y conocimientos, es decir, aprenden unos de otros.

El sistema de BBB registra además, si así se programa o establece, la reunión virtual en formato de vídeo, de forma que los alumnos pueden visualizarlo tantas veces como deseen mientras el profesor haya programado su exposición, habilitándola para determinados alumnos si así fuera el caso.

Ver ejemplo de uso en anexo IV.

Actividades cooperativas en Practicum III de Pedagogía Social.

En el prácticum de Pedagogía Social se ha fomentado el aprendizaje cooperativo a través de los foros y se ha rediseñado la memoria de prácticas de modo que el foro quede integrado en la memoria en el apartado de diario reflexivo (Ver anexo VII). Las dos líneas de debate planteadas en el foro ("Lo que me sirve y lo que no me sirve" y " Lo que voy aprendiendo" han sido integradas como apartados obligatorios del diario reflexivo.

Para fomentar el diálogo y el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes, se ha incluido como punto obligatorio en la memoria incluir anécdotas propias de otros compañeros y reflexionar sobre lo que de ellas puede aprenderse. Dada la variedad de contextos en los que se han desarrollado las prácticas en pedagogía social esta actividad ha resultado enriquecedora pero también algo confusa para los estudiantes.

En las memorias de prácticas se puede comprobar que ha habido comunicación entre los estudiantes a través de estas anécdotas comentadas.

3. EVALUACIÓN DEL PROYECTO

La evaluación del Proyecto se ha realizado en una reunión final de todos los miembros del equipo. No se ha pedido una participación explícita de los estudiantes, en primer lugar, porque ello suponía una sobrecarga horaria, pero sobretudo porque sus opiniones ya quedan recogidas en el apartado de autoevaluación de la memoria.

Los resultados de esta evaluación son los siguientes:

- Se necesita un reconocimiento temporal de la dedicación de los mentores del centro para que estos puedan participar de forma activa en el desarrollo del prácticum.
- Se debe informar a los estudiantes de que las horas de dedicación del prácticum no se limitan a la asistencia a los centros. También hay que resolver el conflicto prácticum y TFG pues este segundo roba mucho tiempo al prácticum.
- El diseño y seguimiento de foros requiere mucho tiempo por parte de los docentes. Aunque el prácticum forma parte de la carga docente, la asignación temporal que tiene actualmente no se corresponde con la asignación real en horas que supone un desarrollo del prácticum desde un enfoque cooperativo y reflexivo. (Entendemos que el Prácticum que estamos desarrollando en la actualidad es una mera aproximación a lo que debería ser. La mera asistencia a los centros y un par de tutorías con los estudiantes no garantiza el contraste teoría práctica, -que es el verdadero objetivo del prácticum-, para desde este realizar un aprendizaje significativo.
- Los estudiantes se quejan de falta de tiempo, pero es sus memorias de prácticas si han reflejado que ha habido un cierto nivel de diálogo y cooperación, entre ellos y con sus profesores.

Consideramos que la experiencia desarrollada ha sido positiva, pero es necesario avanzar más en este diálogo cooperativo.

4. CREACIÓN DE C3A: Crea, construye, comparte y aprende.


Aunque este blog no formaba parte del planteamiento del proyecto, su elaboración ha surgido de los debates mantenidos en las reuniones del equipo de trabajo. Está dirigido a profesores en ejercicio y, por supuesto también es adecuada para estudiantes en prácticas, y pretende fomentar entre el profesorado el aprendizaje cooperativo.

Esta es una idea que ha ido surgiendo de forma paralela al desarrollo de este proyecto. Está en su fase inicial y que esperamos poder implementar en otro proyecto. (Ver anexo VIII).

6. Anexos

ANEXO I: Plataforma Moodle creada para PRACTICUM III de Magisterio.

CVUCM-Moodle29 Español - Internacional (es) ▼


 UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

PRACTICUM 2016-2017 PROF. FRANCISCO J. GARCÍA TARTERA

Mi Campus ► seminario-invest-669352-3


NAVEGACIÓN

- Mi Campus
 - Área personal
 - Páginas del sitio
 - Curso actual
 - seminario-invest-669352-3**
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - PRACTICUM
 - EVALUACIÓN
 - Mi Correo
 - Mis cursos


 Novedades

PRACTICUM

Resumen de actividades.

 **PRESENTACIÓN PRACTICUM III**

FECHAS: del **27 de febrero** al **2 de junio**, ambos incluidos.

 **CERTIFICADO DE DELITOS SEXUALES**

ANEXO II: Plataforma Moodle creada para PRACTICUM III de Pedagogía Social.

 UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

PCUM/TFG P.SOCIAL- tutela

Mi Campus ► seminario-invest-2595-4 ► MEMORIA

NAVEGACIÓN

- Mi Campus
 - Área personal
 - Páginas del sitio
 - Curso actual
 - seminario-invest-2595-4
 - Participantes
 - Insignias
 - Tema 0
 - MEMORIA**
 - MODELO DE MEMORIA**
 - TFG
 - FECHAS
 - GUIA ORIENTADORA
 - FORO
 - Mi Correo
 - Mis cursos

[Tema 0](#) **MEMORIA** [TFG](#) [FECHAS](#) [GUIA ORIENTADORA](#) [FORO](#)

MEMORIA DE PRACTICAS

[ENLACE](#) a como elaborar la MEMORIA

PRESENTACIÓN DE LA MEMORIA: hay que subirla a GIPE en PDF.

Entregar copiaC al profesor para corregir : en papel o en formato *.doc

 **MODELO DE MEMORIA**

Utiliza este modelo para realizar tu memoria de prácticas

◀ Tema 0 TFG ▶

ANEXO III: Foro de estudiantes del PRACTICUM III (P. Social).



PCUM/TFG P.SOCIAL- tutela

Mi Campus ▶ seminario-invest-2595-4 ▶ FORO ▶ LO QUE VOY APRENDIENDO ▶ ¿Qué he aprendido hasta ahora?

NAVEGACIÓN

- Mi Campus
 - Área personal
- Páginas del sitio
- Curso actual
 - seminario-invest-2595-4
 - Participantes
 - Insignias
 - Tema 0
 - MEMORIA
 - TFG
 - FECHAS
 - GUIA ORIENTADORA
 - FORO
 - LO QUE VOY APRENDIENDO
 - ¿Qué he aprendido hasta ahora?
- Mi Correo
- Mis cursos

LO QUE VOY APRENDIENDO

¿Qué he aprendido hasta ahora?

◀ No adjuntos.

Descarga de archivos ▼

Mostrar respuestas anidadas ▼

Exportar el debate completo al portafolio



¿Qué he aprendido hasta ahora?

de MARIA DE LOS ANGELES CABALLERO HERNANDEZ-PIZARRO - lunes, 13 de marzo de 2017, 21:52

La primera pregunta del foro va a ser ¿Qué he aprendido hasta ahora?

Debes elegir una situación o anécdota vivida y compartirla dando respuesta a los siguientes aspectos:

- Anécdota: Título
- Fecha:
- Breve descripción (15 líneas)
- Qué he aprendido:
- Por qué la he elegido

(Respuestas de estudiantes... una muestra)



Re: ¿Qué he aprendido hasta ahora?

de SOLUNAI FIEL SANTANDER - martes, 21 de marzo de 2017, 18:01

Centros penitenciarios en el aula

Durante este mes en la ONG 'solidarios para el desarrollo', he podido asistir a las charlas de sensibilización sobre prisiones en institutos de Madrid. A ellas acuden tanto voluntarios como miembros de la organización y un par de internos o ex internos de diferentes centros penitenciarios de la comunidad. Los testimonios de estas personas tienen un enorme impacto y ayudan a concienciar sobre el tema a, en este caso, los alumnos. Estas charlas tienen un enorme éxito.

Me parece que con este tipo de actividades, se consiguen eliminar numerosas ideas preconcebidas que se tienen sobre este colectivo debido a los medios de comunicación o las películas; haciendo reflexionar acerca del hecho que cualquier persona puede cometer un error durante su vida, y acabar privado de libertad durante varios años. Por lo que he podido experimentar la enorme importancia de enseñar y sensibilizar sobre cualquier tema con este tipo de experiencias. Es mucho más enriquecedor escuchar algo de alguien que lo ha vivido que de un profesional del tema (tanto en la universidad como en los colegios u otros centros), ya que se consigue un aprendizaje mucho más significativo y duradero.

He elegido esta anécdota, puesto que era algo que no esperaba que tuviese tanta repercusión (lo cual me ha hecho aprender a ser más flexible). Así como, en mi opinión, se consiguieron eliminar grandes barreras, como los estereotipos ante las personas que han permanecido en prisión en algún momento de su vida.

Suma de calificaciones: - Calificar... ▼

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Editar](#) | [Dividir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#) | [Exportar al portafolio](#)



Re: ¿Qué he aprendido hasta ahora?

de MARIA CELESTE PUNGITORI DUEÑAS - martes, 14 de marzo de 2017, 14:31

“¿Cómo interactúo con personas con diversidad funcional?”


De todas las cosas que he podido ir aprendiendo en la realización de mis prácticas, esta sin duda es de las que más expectación me causaba ya antes de comenzar.

Llevamos cuatro años estudiando la teoría de los diversos trastornos/síndromes/espectros, etc., pero nunca habíamos estado en contacto con ellos. Creo que es primordial desarrollar esas habilidades o capacidades que nos permitan interactuar de una forma natural, pero aprendiendo además de qué modo hacerlo para que sea sencillo y pueda establecerse una conexión bilateral en la medida de lo posible.

ANEXO IV: Ejemplo de utilización del Big Blue Button

Reunión virtual con BBB:

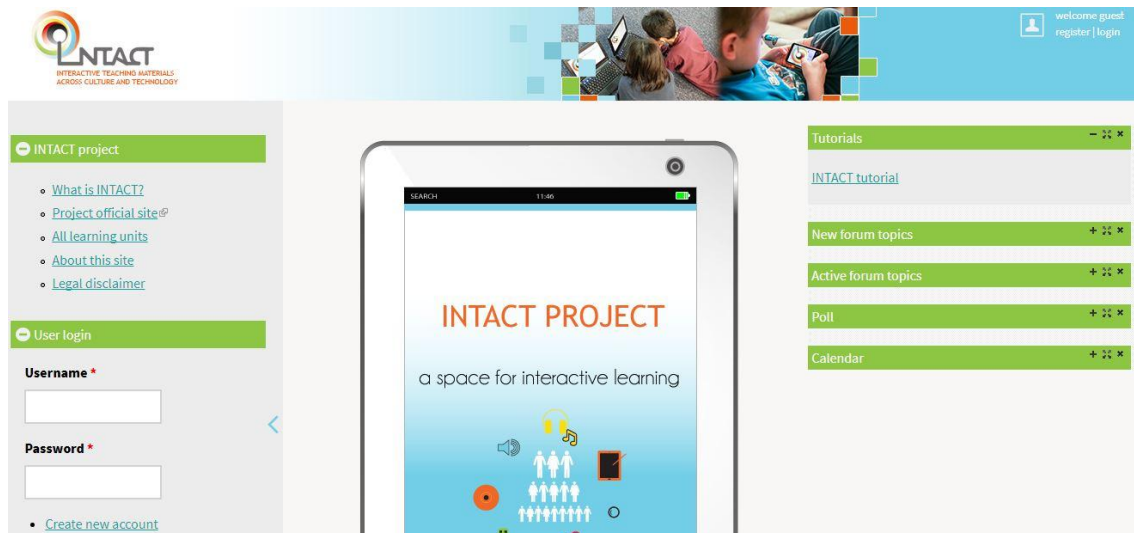
- 1ª REUNIÓN: día 9 de febrero de 2017, jueves. A las 19H.
 - Enlace para invitados (sólo para día de la sesión):
 - <https://cv4.ucm.es/moodle/mod/bigbluebuttonbn/ucm/form.php?MeetingID=208d4e1023184351ccaa568ce0efed06>
- **2ª REUNIÓN: día 16 de febrero de 2017, jueves. A las 19H**
 - Enlace para invitados (sólo para día de la sesión):
 - <https://cv4.ucm.es/moodle/mod/bigbluebuttonbn/ucm/form.php?MeetingID=208d4e1023184351ccaa568ce0efed06>

 20170216_REUNIÓN VIRTUAL PRACTICUM FGT

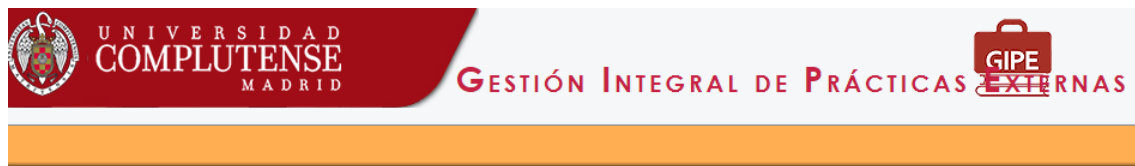
HACER CLIC PARA ACCEDER A LA REUNIÓN VIRTUAL

1. Se puede acceder antes del día y hora señalados, en cualquier momento, y probar.
2. Dar permiso (aceptar) en miniventana de "Flash" que aparece.
3. Ajustar volumen de micrófono y sonido (auriculares obligatorio).
4. Activar cámara Web.
5. Esperar a que el profesor intervenga.

ANEXO V: Plataforma INTACT



ANEXO VI: Plataforma GIPE



Sitio web para gestionar las prácticas de la Universidad Complutense de Madrid

La entrada supone la aceptación de las condiciones de uso y política de privacidad (leer)

Iniciar sesión

Nombre de usuario¹

mariachp@ucm.es

Contraseña

ANEXO VII: PRACTICUM PEDAGOGÍA SOCIAL: Nuevo modelo de Memoria

MEMORIA

FASE 1: DIARIO REFLEXIVO - 15%

- Lo que me sirve y lo que no me sirve.
- Que voy aprendiendo (1- 3 intervenciones)

FASE 2: MEMORIA 45%

Índice de contenido
1.Introducción - Contextualización del centro
2.Diario reflexivo
<ul style="list-style-type: none"> 1. Tabla de teorías ÚTILES con ejemplos (de todos los compañeros) 2. Que voy aprendiendo
3. Propuesta de intervención didáctica, socioeducativa o laboral
<ul style="list-style-type: none"> Planificación de la propuesta Autoevaluación de la intervención (¿Qué tal me salió?)
4. Evaluación reflexiva del proceso de prácticas (Conclusiones)
4.1 Mi centro de prácticas: lo recomendaría ... por qué si o no
4.2. Autoevaluación (a modo de síntesis final): mis debilidades , mis fortalezas , mis cambios... o por Competencias adquiridas .
Bibliografía (si se usa)
ANEXOS
Compromiso personal: firma al inicio y se entrega con memoria (pantallazos de los foros?)

ANEXO VIII: La plataforma (en formato blog) C3A

Recientemente creado... listo para el nuevo curso...

